

## הודעה מס' 5 למציעים

מכרז מספר תא/423/2019 - פרויקט דזור להשכרה לטווח ארוך במתחם "משולש הבורסה" ברמת גן

להלן תשובות מטעם ועדת המכרזים לבקשות שנשלחו, ביחס למסמכי המכרז.

לקראת המועד להגשת ההצעות, תפרסם חברת דירה להשכיר נוסח עדכני של חוברת המכרז, הכולל את העדכונים והתשובות שניתנו במסגרת הודעה זו ובמסגרת יתר הודעות ההבהרה.

המציעים יהיו רשאים להגיש, במסגרת הצעתם, את חוברת המכרז בנוסח העדכני או בנוסח המקורי, אך בכל מקרה יהי מחויבים לצרף להצעתם את מלוא הודעות ההבהרה כשהן חתומות על ידם בשולי כל עמוד, ויהיו מחויבים לאמור בהודעות הנ"ל.

המציע שהצעתו תזכה, יידרש לחתום על ההסכם העיקרי בנוסח העדכני.

**בכוונת ועדת המכרזים לפרסם הבהרות נוספות בהקדם, ולאחר מכן יתאפשר למציעים פרק זמן נוסף להגשת שאלות הבהרה.**

מס' סידורי	סעיף/מראה מקום	שאלה/הערה	תשובה
1.	בקשה כללית	נודה לקבלת כל מסמך/מכתב/דרישה הנוגעים לדרישות התכנוניות/לתכנון הפרויקט.	הבקשה נדחת. על המציע לבצע את הבדיקות הנחוצות לו, והכל כמפורט בתנאי המכרז.
2.	עמ' 4 להזמנה לקבלת הצעות במכרז- פסקה שניה, שורה שלישית בסעיף (א)	נבקש לוודא כי תותר מכירת שטחים בפרויקט.	השאלה כללית מדי ולא ברור לאלו "שטחים" הכוונה. אין שינוי בתנאי המכרז.
3.	עמ' 4 להזמנה לקבלת הצעות במכרז- שורה 3-4 לפסקה הראשונה לאחר סעיף (ו)	בהתאם לאמור הבעלים במשותף מחזיק בשיעור של 1.185% במקרקעי המתחם. נודה להבהרה האם מדובר במר "גירי אליהו סליח" בלבד. ככל ולא, נודה לקבלת הבהרה לגבי זהות הבעלים במשותף וכן פרטי ההתקשרות מולו ו/או כל נציג אחר מטעמו, יורשיו ו/או חליפיו.	מדובר ביורשי המנוח גירי אליהו סליח. על המציעים לבצע את הבדיקות הנחוצות להם בהקשר זה. אין שינוי במסמכי המכרז.  לתשומת לב המציעים – על המציעים להביא בחשבון כי זכויות בעל הקרקע הנ"ל אינן משווקות במסגרת מכרז זה, כפי שמפורט בחוברת המכרז. על המציעים לשקלל ולקחת בחשבון במסגרת הצעתם את כל הנובע מכך, לרבות הצורך של הזוכה בהגעה להסכם עם בעל הקרקע הנ"ל ו/או בתביעה לפירוק שיתוף/או הגשת כל תביעה אחרת ו/או בביצוע הפרויקט בכל דרך אחרת, כאשר פעולות אלו יהיו באחריות הזוכה בלבד והזוכה מתחייב שלא לבוא בכל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה כלפי

<p>רמ"י ו/או נתיבי איילון ו/או דירה להשכיר ו/או מי מטעמן בקשר עם האמור.</p>			
<p>בסעיף 2.1.3 להזמנה לקבלת הצעות, במקום "הרשות לא תגבה תמורה נוספת עבור הקרקע בגין הסכמתה להקלה", יכתב: "רמ"י ונתיבי איילון לא יגבו תמורה נוספת עבור הקרקע בגין הסכמתן להקלה".</p> <p>פרט לכך הבקשות נדחות.</p>	<p>א. באשר למגבלת נידוד הזכויות מבוקש שזו לא תחול בהתייחס לזכויות בנייה עודפות מעל להיקף של 400 יח"ד להשכרה ו- 350 יחידות למטרת מעונות סטודנטים.</p> <p>ב. בנוסף, יש להבהיר ולחדד כי נתיבי איילון אף היא לא תגבה תמורה נוספת בגין הקלה לפי סעיף 147 לחוק התכנון והבנייה. כמו כן, אם וככל שבתא השטח יוקנו זכויות לעיריית רמת גן ו/או צד ג' אחר המניעות בגביית תמורה נוספת לטובת היזם תחול אף עליו;</p> <p>ג. בפסקה הרביעית בס"ק 2.1.3 – נבקש להבהיר, כי לא תהיה התנגדות לתוספת זכויות בהיקף זניח, בין היתר, לשם מיצוי או ניצול מיטבי של הפרויקט, וזו תאושר על-ידי המזמינות.</p>	<p>סעיף 2.1.3 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>4.</p>
<p>א. בסעיף 2.1.8 להזמנה לקבלת הצעות, במקום "הרשות לא תגבה תמורה נוספת עבור הקרקע בגין הסכמתה להגדלת מספר יחידות הדיור", יכתב: "רמ"י ונתיבי איילון לא יגבו תמורה נוספת עבור הקרקע בגין הסכמתן להגדלת מספר יחידות הדיור".</p> <p>ב. בשורה השמינית לסעיף 2.1.8, במקום "30% מהדירות הנוספות", יכתב "30% מיחידות המעונות הנוספות".</p>	<p>א. יש להבהיר כי בגין הגדלת מספר יחידות הדיור הזוכה במכרז תהא פטורה מתשלום גם לנתיבי איילון ולא רק מהרשות.</p> <p>ב. כמו כן, ההוראה בדבר הגדלת מספר יחידות מעונות הסטודנטים והחיוב בשיעור של 30% אינו ברור – אנא הבהירו הניסוח.</p>	<p>סעיף 2.1.8 להזמנה לקבלת הצעות במכרז</p>	<p>5.</p>
<p>הבקשות נדחות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>האם התבצע סקר היסטורי למקרקעי המכרז ו/או כל סקר/בדיקה אחרים הנוגעים להגנת הסביבה, מפגע, זיהום אוויר או מים? ככל וכן, נודה לקבלם. האם התקבלו אי אלו דרישות או הנחיות לביצוע מהמשרד להגנת הסביבה, היחידה הסביבתית, רשות המים ו/או כל רשות מוסמכת אחרת, בקשר עם המקרקעין ו/או סביבתם של אלה?</p> <p>בנוסף, נבקש להבהיר, כי האחריות לפינוי המחזיקים הינה ביחס לאלה המפורטים במסמכי המכרז בלבד.</p>	<p>סעיף 2.2.1 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>6.</p>
<p>א. ראו סעיף 4.13.6 להזמנה לקבלת הצעות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ב. התנאים המיוחדים יהיו כפי שמפורט בחוברת המכרז על נספחיה לרבות</p>	<p>א. מהו נוסח חוזה החכירה שייחתם מול נתיבי איילון?</p> <p>ב. מהו נוסח שטר התנאים המיוחדים שיצורף לשטר החכירה מול נתיבי איילון?</p> <p>ג. אנא הבהירו כי לשם רישום הערת אזהרה לטובת הבנק המממן, נתיבי איילון תחתום על כתב התחייבות לרישום</p>	<p>סעיף 2.2.2 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>7.</p>

<p>הודעות הבהרה אשר יפורסמו באתר רמ"י/ דירה להשכיר עד למועד האחרון להגשת הצעות. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ג. הבקשה נדחית. ככלל התחייבות לרישום משכנתה ניתנת לאחר ביצוע מלוא ההתחייבויות של הזוכה על פי תנאי המכרז לרבות ביצוע מלוא התשלום וחתימה על חוזה חכירה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>להסרת ספק, התחייבות לרישום משכנתה הן על ידי רמ"י והן על ידי נתיבי איילון תינתן רק כל עוד לא נרשמה הפרצלציה בלשכת רישום המקרקעין, ולאחר רישום הפרצלציה יחול האמור בסעיף 4.8 להזמנה לקבלת הצעות.</p> <p>ד. נוסח כתב ההתחייבות עליו תחתום נתיבי איילון יהיה הנוסח כפי שמקובל ברמ"י ובנתיבי איילון. אין שינוי במסמכי המכרז.</p> <p>ה. הבקשה נדחית. סעיף 10.1.4 להזמנה לקבלת הצעות עוסק בחתימת הזוכה על ההסכם מול העירייה, והדבר הינו בשליטתו המלאה של הזוכה. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>משכנתא לטובת הבנק המממן וזאת טרם תשלום מלוא התמורה, וכי הערת האזהרה לטובת הזוכה והבנק מטעמו יירשמו בד בבד עם תשלום התמורה על זכויות הבעלות של נתיבי איילון.</p> <p>ד. אנא העבירו את נוסח כתב ההתחייבות עליו תחתום נתיבי איילון.</p> <p>ה. אנא הבהירו כי הערת אזהרה לטובת הזוכה והבנק המממן מטעמו, לא תהיה תלויה במועד התקיימות התנאי שבסעיף 10.1.4 (לוח הזמנים לחתימת ההסכם עם העירייה אינו בשליטת היזם, והדבר עלול לעכב את רישום הערת האזהרה לזוכה ולבנק מטעמו, ולמנוע קבלת מימון לתשלום יתרת התמורה).</p>		
<p>הבקשות נדחות. אין שינוי בתנאי המכרז.</p> <p>באשר לסכום שיופקד בנאמנות, הרי שכמפורט בסעיף 2.2.2 הוא יימסר בהמשך.</p>	<p>נבקש לקבל הבהרה בדבר מכירת זכויות החכירה של נתיבי איילון, ובכלל זה: תנאי החכירה ומערך הזכויות והחובות, מעמדה של נתיבי איילון כמחכירה, מערך ההסדרים שבין רשות מקרקעי ישראל לבין חברת נתיבי איילון בע"מ, לרבות חלוקת השימושים בחלק מהחלקה ומתן האפשרות לנתיבי איילון לנהל בחלק זה חניון.</p>	<p>סעיף 2.2.2 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>8.</p>

	<p>כמו כן, נבקש לקבל הבהרה לגבי הסכום שיופקד בנאמנות בידי של עוה"ד מטעמה של נתיבי איילון ואופן חישובו.</p> <p>בנוסף, נבקש לכלול הוראה המבהירה, כי בתום תקופת ההשכרה ניתן יהיה להקנות זכויות בעלות בכלל דירות המגורים בהתאם לכללי רמ"י.</p>		
9.	<p><b>סעיף 2.2.3 להזמנה לקבלת הצעות במכרז</b></p> <p>א. קיימת בנסח טאבו הערת אזהרה לטובת מדינת ישראל על חלק מזכויות הפרטיים. האם משמעותה שהמדינה הגיעה לסיכומים מסחריים עם הפרטיים שיהיו מקובלים גם מול הזוכה? האם ניתן לקבל את הסיכומים המסחריים של המכירה?</p> <p>ב. כמו כן, נבקש לקבל הבהרה והצהרה של הרשות כי שולמה על-ידי רמ"י התמורה המלאה בגין רכישת הזכויות מהפרטיים, כהגדרתם במסמכי המכרז וכי הסכמי המכר תקפים ומחייבים וכן, את התחייבות הרשות להשלמת הרישום בפועל עד ולא יאוחר מ- 6 חודשים ממועד מינוי ההצעה כזוכה.</p> <p>ג. בנוסף, לפי הרשום בנסח הטאבו, הערת האזהרה שנרשמה לטובת מדינת ישראל על זכויות אחת מהמוכרות (גב' רוזנברג) הינה מאוחרת להערה בדבר מינוי אפוטרופוס שלה- נבקש לקבל הבהרה בעניין זה ואסמכתאות שיניחו הדעת כאמור בנוסף להצהרות והתחייבויות ברורות בהסכם.</p>	הערת האזהרה לטובת מדינת ישראל נובעת מהעסקאות שבוצעו כמפורט בסעיף 2.2.3. ראו הודעות הבהרה קודמות בעניין זה.	זכויות נוספות שנרכשו על ידי רמ"י, כמתואר בסעיף 2.2.3, הינן בהליכי רישום ועל המציע לעיין בנסח לאחר הרישום. עדכון בעניין השלמת רישום הזכויות הנ"ל יימסר בהמשך.
10.	<p><b>סעיף 2.2.5 להזמנה לקבלת הצעות</b></p> <p>נבקש לקבל את דו"ח מפקח הרשות מיום 18.08.2020 וכן את מפות המדידה.</p>	הבקשה נדחת.	
11.	<p><b>סעיף 2.2.6 להזמנה לקבלת הצעות</b></p> <p>נבקש לקבל ההסדר לפיו נתיבי איילון ו/או מי מטעמה מפעילים חניון במקום, בין היתר, על-מנת לוודא מסירת החזקה בשטח במועד שנקבע. כמו כן, יש להבהיר, כי ככל שבמסגרת שלב התכנון והרישוי תידרש על-ידי הזוכה כניסה לשם ביצוע, בין היתר מדידות או בדיקות, לשם קבלת היתר החפירה והדיפון, הרי שבאחריות נתיבי איילון לאפשר זאת בפרק זמן סביר המתחייב בנסיבות העניין.</p> <p>כמו כן, נבקש שיובהר כי כל עוד החניון מופעל הזכאות לקבל דמי הרשאה ו/או דמי שכירות או כל תקבול אחר בגין החניון תהיה של הזוכה וזאת ממועד תשלום התמורה שנקבעה במכרז.</p>	הבקשה נדחת.	
12.	<p><b>סעיף 2.2.7 להזמנה לקבלת הצעות</b></p> <p>חניון עיריית רמת גן: נבקש לקבל את ההסכם/ההסדר שמכוחו ניתנה לעיריית רמת גן חזקה בשטח וכן את ההסדר או ההתחייבות המתאימה של עיריית רמת גן לפינוי השטח כמתחייב מהוראות המכרז.</p> <p>עוד צוין בס"ק הנ"ל "ואולם מידע נוסף בדבר החניון העירוני הנ"ל יימסר למציעים במסגרת</p>	הבקשה נדחת.	

	<p>הודעת הבהרה בטרם ייסגר המכרז" – נבקש לקבל את המידע הנוסף הנ"ל וכן אפשרות להגיש שאלות הבהרה ביחס אליו.</p> <p>כמו כן, נבקש שיובהר כי כל עוד החניון מופעל הזכאות לקבל דמי הרשאה ו/או דמי שכירות או כל תקבול אחר בגין החניון תהיה של הזוכה וזאת ממועד תשלום התמורה שנקבעה במכרז.</p>		
13.	<p><b>סעיף 2.2.8 להזמנה לקבלת הצעות</b></p> <p>נודה להבהרה בדבר ההחזקות שאינן כדן בהיקף של ה- 70 מ"ר וה- 500 מ"ר במתחם, ובכלל זה: זהות המחזיק שאינו כדן, מתכונת ההחזקה, התקופה של ההחזקה שלא כדן בשטח, האם הוצבו מתקנים וכן האם קיימת בנייה על השטח – מהו אופן הטיפול בהחזקה של אותם מחזיקים שאינם כדן?</p> <p>נבקש בהזדמנות זו להבהיר ולחדד, כי פינוי המחזיקים מכל אדם או חפץ הינו באחריות המזמינות ולא באחריות הזוכה.</p>	<p><b>סעיף 2.2.10 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>הבקשה נדחית.</p>
14.	<p>יובהר, כי בוצעה פנייה לרשות העתיקות ואנו ממתנינים לקבלת מענה מהם, ומכאן שמתבקשת ארכה להגשת שאלות הבהרה נוספות בהיבט זה.</p>	<p><b>סעיף 2.2.10.6 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>הבקשה נדחית.</p>
15.	<p>נבקש להבהיר, כי במקרה של עיכוב מסירת השטח לזוכה בשל "עתיקות" יביא הדבר להארכה אוטומטית של המועדים בתוספת תקופת התארגנות סבירה.</p>	<p><b>סעיף 2.2.10.6 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>הבקשה נדחית. לרמ"י נתון שיקול הדעת כמפורט בסעיף.</p>
16.	<p>נבקש להבהיר, כי גם נתיבי איילון לא תגבה כל תמורה עבור עודפים אם וככל שיהיו.</p>	<p><b>סעיף 2.2.11 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>במקום המילים "רשות מקרקעי ישראל לא תגבה מהזוכה תמורה עבור העודפים האמורים", ייכתב: "רמ"י ונתיבי איילון לא יגבו מהזוכה תמורה עבור העודפים האמורים".</p>
17.	<p>א. האם הייתה התנהלות למול הבעלים במשותף ו/או יורשיו ו/או חליפיו ו/או מי מטעמו?</p> <p>ב. ככל וכן, נודה לקבלת מסמכים/התכתבויות/התקשרויות/הצעות עם אותם הבעלים לרבות הליכים שהתנהלו מול.</p> <p>ג. בשורות 8-10 האם קיימת החובה להתקשר בהסכם עם הבעלים במשותף או שניתן להגיש הליך פירוק שיתוף?</p> <p>ד. נבקש עוד להוסיף הוראה במסמכי המכרז וההסכם המבהירה מפורשות, כי אין באמור במסמכי המכרז וההסכם כדי להוות הסכמה, ויתור או הודאה של מי מהצדדים כלפי צד ג' כלשהו, לרבות הבעלים במשותף, כך שמסמכי המכרז וההסכם אינם ולא יהוו הסכם לטובת צד ג'.</p>	<p><b>סעיף 3.3.1 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>הבקשות נדחות. על המציע לבצע את הבדיקות הנחוצות לו לשם הגשת הצעתו במכרז.</p>

<p>לבקשות נדחות. תשומת לב המציע שקיימים לוחות זמנים לאישור מסמכי התכנון בנספח ג(2) להסכם העיקרי, וזאת מבלי לגרוע מהוראות הנספח הנ"ל.</p>	<p>א. מאחר ולוחות הזמנים קצובים וקצרים, יש לקבוע מגבלת זמן ברורה לפיה דירה להשכיר מחויבת ליתן את התייחסותה בכתב על-גבי מסמכי התכנון עד ולא יאוחר מתום 21 ימי עסקים ממועד משלוח המסמכים אליה וכי תגובה כאמור תהיה נסמכת אך ורק על טעמים מקצועיים וענייניים העולים בקנה אחד עם הוראות ההסכם. עוד יובהר, כי היעדר תגובה מצדה של דירה להשכיר בתוך פרק הזמן הנ"ל תהווה ותיחשב כהסכמה מצדה של דירה להשכיר לתכנון ו/או לתכנית המוצעת.</p> <p>ב. כמו כן, נבקש לעדכן את לוחות הזמנים כמפורט להלן:</p> <p>3.3.1.3 – השלמה בתוך 18 חודשים ממועד אישור ועדת מכרזים;</p> <p>3.3.1.4 – השלמה בתוך 27 חודשים ממועד אישור ועדת מכרזים.</p>	<p>סעיף 3.3.1 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>18.</p>
<p>תקופת ה"גרייס" בת 45 ימים מקנסות, המופיעה בסעיף 3.3.1 להזמנה לקבלת הצעות – תתוקן כך שתעמוד על ארבעה חודשי גרייס, וזאת מבלי לגרוע מיתר הוראות הסעיף הנ"ל. יתר הבקשות נדחות.</p>	<p>לעניין הקנסות – אלה ייגבו רק לאחר התראה בת 30 יום מראש ובכתב לתיקון כל הפרה נטענת. במקום המילים: "אם ייגרם לזוכה עיכוב בלוחות הזמנים לקבלת היתר בנייה" – נבקש לשנות ל: "אם ייגרם לזוכה עיכוב בלוחות הזמנים שנקבעו בשלבי התכנון והבנייה".</p> <p>כמו כן מבוקש להבהיר, כי לא רק אי מציאת מיקום חלופי לתחנת כיבוי האש הינו עילה להארכת שלבי התכנון והבנייה אלא גם ההעתקה ופינוי בפועל של תחנת כיבוי האש הדברים מתחדדים, בין היתר, נוכח האמור בס"ק 4.4.9 למסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 3.3.1 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>19.</p>
<p>הוראות בעניין הפרשי הצמדה מפורטות בחוברת המכרז. אין שינוי בתנאי המכרז.</p>	<p>בפסקה הקובעת את דמי האחזקה המקסימליים יש להוסיף כי הסכום נושא הפרשי הצמדה.</p>	<p>סעיף 3.3.5 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>20.</p>
<p>במקום "סעיף 4.7.11" ייכתב "סעיף 4.7.12" יתר הבקשות נדחות.</p>	<p>יש לתקן ההפניה לקובץ החלטות מועצת מקרקעי ישראל לסעיף 4.7.12 ולא 4.7.11.</p> <p>כמו כן, נבקש שיובהר, האם ההקצאה לבני המקום (המתייחסת לדירות שמקורן בחלקה היחסי של רמ"ל) חלה אך ורק לדירות בדמי שכירות מופחתים או גם ביחס לדירות בדמי שכירות חופשיים.</p>	<p>סעיף 3.4 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>21.</p>
<p>הבקשות נדחות.</p>	<p>נבקש לקבל את מערך ההסדרים הקיים מול עיריית רמת גן ואת הוראות ההסכם העתידי מול עיריית רמת גן.</p> <p>בהקשר זה, מבוקש להבהיר באם ניתנה הסכמת עיריית רמת גן ביחס לעקרונות המפורטים בסעיף זה, בשים לב לכך שאנו מבינים כי רק בהמשך יצורף ההסכם עם עיריית רמת גן [נספח א(24)].</p>	<p>סעיף 4.2 להזמנה לקבלת הצעות סעיף 10.1.4 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>22.</p>
<p>המציע מופנה לאמור בסעיף 4.3.2 הנ"ל. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש כי אישור עיריית רמת גן ביחס למפרט הטכני א(21) יצורף.</p>	<p>סעיף 4.3.2 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>23.</p>

<p>הבקשות נדחות.</p>	<p>נבקש לקבל הבהרה במסגרת הוראות המכרז כי הרשות הארצית לכיבוי והצלה והרשות המוסמכת הנוגעת בדבר מודעת ומסכימה להעתקת תחנת כיבוי האש. כן נבקש לקבל לידינו מסמכים ואסמכתאות מהם ניתן ללמוד ולהבין על ההסכמה הנ"ל מצדה.</p> <p>בנוסף מבוקש לקבוע כי עד ולא יאוחר מ – 12 חודשים ממועד סגירת המכרז מתחייבות המזמינות יחד עם הרשות הארצית לכיבוי והצלה לסכם על מיקום העתקת תחנת כיבוי האש במועד הנדרש.</p>	<p>סעיף 4.4 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>24.</p>
<p>א. על המציע לבצע את הבדיקות הנחוצות לו. אין שינוי במסמכי המכרז. ב. עדכון בנוגע לתחנת כיבוי האש יימסר למציעים בהמשך.</p>	<p>א. האם טרם סגירת המכרז יועברו למשתתפים במכרז הדרישות הנוספות, ככל שיהיו, של כיבוי אש? ב. האם במועד התשלום האחרון עבור הקרקע, הקרקע תהיה פנויה מכל גורם כולל תחנת כיבוי אש? אם לא – האם יש מועד אחרון לפינוי תחנת כיבוי האש?</p>	<p>סעיף 4.4 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>25.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לקבל הבהרה ופירוט לגבי הדרישות הנוספות שעל היזם לקחת בחשבון, שאינן באות לידי ביטוי במסמכי המכרז.</p>	<p>סעיף 4.4.5 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>26.</p>
<p>עדכון בנוגע לתחנת כיבוי האש יימסר למציעים בהמשך.</p>	<p>טרם התקבל העדכון בדבר פינוי תחנת כיבוי האש הנוכחית למיקום חלופי. נבקש לקבל עדכונכם בעניין זה.</p> <p>עוד מתבקש להבהיר, כי האחריות למציאת מיקום חלופי לתחנת כיבוי האש אינה של הזוכה, ואין על הזוכה כל חבות ואחריות לנשיאה בעלויות מעבר כאמור, לרבות שכירות או שימוש בתחנת כיבוי האש החליפית.</p>	<p>סעיף 4.4.9 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>27.</p>
<p>על היזם הזוכה להקים את יח"ד/חדרי המעונות בהתאם להוראות התב"ע. אין שינוי בתנאי המכרז.</p>	<p>מבוקש להבהיר – לאור כך שהוראות התכנית נוקטות במונח "חדרים לסטודנטים" (סעיף 4.2.2 א. 7 לתכנית), האם יחידות מעונות סטודנטים הכוללות 2 חדרי שינה וחלל משותף יחשבו כחדר אחד או שניים?</p>	<p>סעיף 4.5.1 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>28.</p>
<p>על מעונות הסטודנטים יחולו הוראות התב"ע והוראות כל דין מחייבת אחרת. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>האם לאחר תום תקופת ההשכרה עדיין תחול חובת השכרה למעונות במחיר מופחת או שניתן יהיה להשכיר את כל המעונות במחיר שוק?</p>	<p>סעיף 4.5.10 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>29.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש לקבל את התצ"ר הנזכר וסטטוס ביחס להליך זה.</p>	<p>סעיף 4.8 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>30.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש להבהיר, כי אין מניעה מצד הזוכה לקדם לקדם תכנית בנין עיר שהוראותיה אינן סותרות את הוראות המכרז.</p>	<p>סעיף 4.13.2 להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>31.</p>

<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש לקבל את כל ההסכמים והאסמכתאות לרכישה/ות הבעלים הפרטיים בשיעור של 2.765%, לרבות, אישור על כך ששולמו כל הסכומים המגיעים לאותם מוכרים פרטיים וכן המצאת כל מסמכי הרישום הנדרשים.</p>	<p><b>סעיף 4.13.8 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>32.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>במקום "קבלת היתר בניה" או קבלת היתר דיפון וחפירה" מבוקש כי יירשם: "תשלום תחשיב האגרות וההיטלים על-ידי הזוכה בקשר עם היתר דיפון וחפירה או היתר הבניה".</p>	<p><b>סעיף 4.13.9 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>33.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>במקום "קבלת היתר בניה" או קבלת היתר דיפון וחפירה" מבוקש כי יירשם: "תשלום תחשיב האגרות וההיטלים על-ידי הזוכה בקשר עם היתר דיפון וחפירה או היתר הבניה".</p>	<p><b>סעיף 4.13.10 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>34.</p>
<p>במקרה האמור בסעיף 5.4.3 להזמנה לקבלת הצעות, יחול התשלום האמור בסעיף זה ביחס לכלל יחידות הדיור הנוספות, לרבות יחידות הדיור של מעונות הסטודנטים.</p>	<p>אנא הבהירו כי תוספת תשלום עבור שדרוג "ישן מול חדש" תשולם אך ורק בגין תוספת יחידות מגורים ולא זכויות אחרות.</p>	<p><b>סעיף 5.4 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>35.</p>
<p>כן, הכוונה היא לסך הכנסות כפי שמופיע בדוחות השנתיים המאוחדים המבוקרים של התאגיד הרלוונטי, אם קיימים דוחות מאוחדים. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>אנא הבהירו כי "מחזור ההכנסות לשנת הדיווח" (מסומן ב- TO) הינו סה"כ הכנסות כפי שמופיע בדוחות השנתיים המאוחדים המבוקרים של החברה/התאגיד שבאמצעותם מבקשים להוכיח את העמידה בתנאי הסף האמור.</p>	<p><b>סעיף 6.4.1 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>36.</p>
<p>באפשרות המציעים לגשת כ"הצעה משותפת" ולהקים את התאגיד החדש לאחר הזכייה במכרז, והכל בהתאם להוראות המכרז.</p> <p>יחד עם זאת, אם המציעים יבחרו להקים תאגיד חדש טרם המועד האחרון להגשת הצעות, ולהגיש את ההצעה באמצעותו – אזי לצורך עמידה בתנאי הסף יראו את בעלי המניות/השותפים בתאגיד החדש כ"יחיד מציע" בהצעה משותפת, אשר כל אחד מהם רשאי להסתמך על חברת אם בהתאם ובכפוף להוראות מסמכי המכרז.</p> <p>להסרת ספק, במקרה של הגשת הצעה באמצעות תאגיד חדש, יש להגיש את ערבות ההצעה ע"ש התאגיד החדש, לצרף את חתימת התאגיד החדש כמציע ואת יתר המסמכים הנדרשים לגביו, הכל כאמור בסעיף 7.4 להזמנה לקבלת הצעות, וכן יש להגיש את <b>ערבות בעלי המניות/השותפים בתאגיד החדש</b>, כנדרש בסעיף 18.4 להסכם העיקרי.</p>	<p>אם המציע הוא חברת SPC חדשה שבה 3 בעלי מניות, כשכל אחד מחזיק ב-1/3 ממניותיה ומאמצעי שליטה, נוצר מצב, שלא ניתן להסתמך על חברות האם של בעלי המניות, שכן אף אחת אינה מחזיקה (בעקיפין) מעל 50.1% מאמצעי השליטה במציע. מאידך, אם 3 בעלי המניות בחברה מגישים הצעה משותפת <u>שלא</u> באמצעות חברה משותפת, אזי כן ניתן להסתמך על חברות האם של מי שהיו בעלי המניות בחברת ה-SPC.</p> <p>כלומר: אם החברה המשותפת תוקם לפני הגשת ההצעה – לא ניתן להסתמך על חברות האם, ואם החברה המשותפת תוקם לאחר הגשת ההצעה – כן ניתן להסתמך על חברות האם.</p> <p>אנא הבהירו כי במקרה של הגשת הצעה על ידי תאגיד ייעודי לעסקה זו, ניתן יהיה להוכיח את היכולת הפיננסית של המציע בדרך נוספת, כך שיראו את בעלי המניות במציע כאילו היו יחיד מציע בהצעה משותפת, ואופן הוכחת התנאים הפיננסיים במקרה של הצעה משותפת (סעיף 6.5), יחול גם ביחס לבעלי המניות הנ"ל. קרי: כל בעל מניות במציע יצטרך להוכיח עמידה בתנאים הפיננסיים, כאילו היה יחיד מציע בהצעה משותפת, כאשר יתייחסו לשיעור האחזקות במניות המציע, כאילו היה שיעור החלק בהצעה המשותפת.</p>	<p><b>סעיפים 6.5, 6.11.1 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	<p>37.</p>



6.11.6.1	בהתאם לסעיף 6.11.6.1 להזמנה לקבלת הצעות, החברה תוגדר כלא פעילה בהתאם להצהרת מנכ"ל ורו"ח מבקר (ולא לפי ההגדרה ברשם החברות). אין שינוי במסמכי המכרז.	אנא הבהירו כי האמור לעיל יחול גם על חברה שאין לה כל פעילות בפועל (חברת "מדף") אף אם הסטטוס הפורמלי שלה ברשם החברות הוא כחברה "פעילה".	סעיף 6.11.6.1 להזמנה הצעות לקבלת
6.11.6.2	הבקשה נדחית. הפטור הינו מהמצאת דו"חות כספיים ויש למלא את נספחים א(10) ו-א(13), ככל הניתן.	אנא הבהירו כי ביחס למציע שהינו חברה שאין לה כל פעילות בפועל (חברת "מדף"), אין צורך במילוי נספחים א(10) ו-א(13) אלא רק ביחס לחברת האם שעליה מסתמך המציע.	סעיף 6.11.6.2 להזמנה הצעות לקבלת
	ראו הגדרת "גוף קשור" בסעיף זה. אין שינוי במסמכי המכרז.	האם ניתן לייחס ניסיון הקמת מתחמים לחברה אחרת בקבוצה החברות עליה נמנה המציע? כלומר, חברת אם, חברה אחות וכו'?	סעיף 6.12 להזמנה לקבלת הצעות
	לצורך הוכחת ייזום ומימון הקמה של מתחמים, כנדרש בסעיף 6.12, ניתן יהיה להציג מתחמים אשר חלקו של המציע/יחיד המציע הרלוונטי בהם הינו 50% או יותר. במקרה כזה, תבוצע התחשבות במלוא שטחי המתחם הרלוונטי, ולא רק ב-50%.	א. האם לשם הוכחת ניסיון קודם בייזום פרויקטים, בעל שליטה במציע או בעל שליטה ביחיד מציע שחלקו בהצעה משותפת הינו 40% או יותר, רשאי להסתמך על פרויקט המצוי כעת בשליטתו (מעל 80%), אך בעת הבניה החזיק (בשרשור) ב- 30% מהזכויות בו והיה <b>בשליטה משותפת</b> עם בעל מניות נוסף? ב. אם כן – כיצד עליו לספור את שטחי הבניה? במלואם או בהתאם לחלקו היחסי באותו פרויקט? ג. בנוסף, אם אחזקותיו בפרויקט היו באמצעות חברה בשליטתו (שבה החזיק 80%) - האם אפשר לספור ולייחס לו את שטחי הבניה לפי שיעור אחזקתה של אותה חברה שבשליטתו בפרויקט? <b>נמחיש באמצעות דוגמה:</b> המציע מחזיק באמצעות חברה בשליטתו (בה הוא מחזיק 80% מאמצעי הצבעה) ב- 40% מפרויקט עליו רוצים להסתמך לשם הוכחת תנאי הסף. האם לצורך ספירת השטחים באותו פרויקט, ניתן לייחס למציע 40% מהשטחים, או רק 32% (40%*80%)?	סעיף 6.12 להזמנה לקבלת הצעות
	הבקשות נדחות. על המציע לקבל ייעוץ משפטי על מנת לבדוק האם הינו עומד בתנאי הסף, ואם לא – ניתן לפנות בבקשת הבהרה מפורטת, שבה יובהר בדיוק מה השינוי המבוקש על ידי המציע. אין שינוי במסמכי המכרז.	א. אם מוגשת הצעה משותפת על ידי 3 יחידים מציע, ששניים מהם (שחלקם המצטבר בהצעה המשותפת עולה על 50%) החזיקו יחד במעל 50% בפרויקט אחר העומד בדרישות הסף - האם ניתן להסתמך על אותו פרויקט לשם הוכחת דרישת הניסיון (כלומר "לספור" את אחזקותיהם של שני יחידים המציע במאוחד)?	סעיף 6.12 להזמנה לקבלת הצעות

	<p>ב. מה תהיה התשובה לשאלה א', אם לא מדובר בהצעה משותפת, אלא בהצעה שהוגשה על ידי חברת SPC שבה 3 בעלי מניות, ששניים מהם (המחזיקים יחד במעל 50% מהזכויות במציע) החזיקו יחד במעל 50% בפרויקט אחר העומד בדרישות הסף - האם ניתן להסתמך על אותו פרויקט לשם הוכחת דרישת הניסיון (כלומר "לספור" את אחזקותיהם של שני בעלי המניות במאוחד)?</p>		
43.	<p><b>סעיף 6.12 להזמנה לקבלת הצעות</b></p> <p>האם לשם הוכחת ניסיון קודם בייזום פרויקטים ניתן להסתמך על פרויקטים של קבוצות רכישה בהיקפים גדולים (בתחום המשרדים, המסחר והמגורים), שבעל השליטה במציע הוא מארגן הקבוצה ומנהל הפרויקט?</p> <p>האם במקרה שהמציע או יחיד מציע היה חלק מקבוצת רכישה שהוא היה מנהל הפרויקט שלה - האם לשם הוכחת ניסיון קודם בייזום פרויקטים ניתן להסתמך על היקף השטחים שיוחדו לו ומומנו על ידו כחבר בקבוצת הרכישה? (שהרי כחבר קבוצת רכישה, חבש כובע יזמי).</p>	<p><b>סעיף 6.12 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	
44.	<p>האם לשם הוכחת ניסיון קודם בייזום פרויקטים ניתן להסתמך על היקף השטחים שיוחדו לו ומומנו על ידו כחבר בקבוצת הרכישה? (שהרי כחבר קבוצת רכישה, חבש כובע יזמי).</p>	<p><b>נספח א (5) להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	
45.	<p>הבקשה נדחית. המוטב בערבות ההצעה הינו כמפורט בתנאי המכרז ובנוסח הערבות.</p>	<p><b>סעיף 6.12 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	
46.	<p>הבקשות נדחות.</p>	<p><b>סעיף 10.1.5 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	
47.	<p>א. אם שני יחידים מציע מחזיקים יחד בהצעה המשותפת מעל 40% - האם לצורך הוכחת ניסיון בייזום אפשר לסכום את השטחים שבנו שניהם (כאשר כל אחד מהם בנה בנפרד)?</p> <p>ב. אם המציע הינה חברה שבה שני בעלי מניות המחזיקים כל אחד ב-50% מאמצעי השליטה בה. האם לצורך הוכחת ניסיון בייזום אפשר לסכום את השטחים שבנו שניהם (כל אחד מהם בנפרד)?</p>	<p><b>סעיף 10.1.5 להזמנה לקבלת הצעות</b></p>	
	<p>בסעיף 10.1.5 פסקה שנייה, ההפניה הראשונה לסעיף 10.1.4 תתוקן, ובמקומה תבוא הפניה לסעיף 10.1.5.</p>		
47.	<p>נודה אם תואילו בבקשה לפרסם פורמט MS-Word של נספחי ההזמנה לקבלת הצעות אשר המציעים נדרשים למלא בהם תוכן לצרכי הגשת ההצעה למכרז.</p>	<p><b>כללי ההזמנה לקבלת הצעות</b></p>	
	<p>קובץ מעודכן של נספחי ההזמנה לקבלת הצעות יפורסם בהמשך, לנוחות המציעים.</p>		

<p>השאלה אינה ברורה. על המציע לקבל ייעוץ משפטי כיצד למלא את הטפסים. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>א. ככל שהמציע/יחיד המציע הינו שותפות – האם החותם צריך להיות מנהל בשותף הכללי?          ב. האם במקרה של שותפות מוגבלת די בפירוט השותף הכללי או יש גם צורך בפרטי השותפים המוגבלים?</p>	<p>נספחים "א(8)" ו- "א(20)" להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>48.</p>
<p>א. הבקשה נדחית.          ב. הכוונה לדמי אחזקה למי"ר, אשר לא יעלו ביחס לדירות המעונות, יותר מדמי האחזקה למי"ר הנגבים בגין דירות שוק חופשי.          ג. הסעיפים מדברים בעד עצמם.</p>	<p>א. מבוקש להבהיר, כי סירוב מצדה של דירה להשכיר ביחס לגובה התשלום ביחס לשירות הנוסף בתשלום יהיה אך ורק מטעמים סבירים ומנומקים בכתב.          ב. כמו כן, בסעיף 10 לנספח הנ"ל: מצוין כי דמי הניהול למעונות יהיה עד 6 ₪ למי"ר בתוספת מע"מ, ולא יעלו על סכום דמי הניהול/האחזקה הנגבה בגין הדירות להשכרה בשוק החופשי – מבוקש לחדד כי הכוונה בסכום דמי הניהול הינה לסך דמי הניהול ולא תעריף למי"ר דמי ניהול, זאת בהתאמה לניסוח הוראות סעיף 4.5.7 למכרז המתייחסות למעונות הסטודנטים.          ג. מבוקש להבהיר, כי דמי האחזקה ישולמו בתוספת מע"מ.</p>	<p>נספח א(23) להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>49.</p>
<p>א. התקופות יהיו לפי חוק המכר. אין שינוי במסמכי המכרז.          ב. הבקשה נדחית.</p>	<p>א. בסעיף 19 מבוקש להבהיר, כי החובות על היזם כמוכר לפי חוק המכר (דירות) יוגבלו בהתאם לתקופות של חוק המכר (דירות) והוראות הדין.          ב. עוד יובהר, כי אחריות היזם לכל נזק מוגבלת אך ורק למערכות התשתית של היחידה ומעטפת היחידה.</p>	<p>נספח א(23) להזמנה לקבלת הצעות</p>	<p>50.</p>
<p>נתיבי ישראל אינה צד למכרז, אלא נתיבי איילון. אין שינוי בתנאי המכרז.</p>	<p>מבוקש להציג את מקור ההסמכה של החברה (דירה להשכיר) להיות שלוח של נתיבי ישראל ולחייבה במסגרת המכרז וההסכם הנ"ל;</p>	<p>עמוד 4 להסכם העיקרי</p>	<p>51.</p>
<p>על המציע לבצע את הבדיקות הנחוצות לו. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>א. האם חלים על המקרקעין החוק לקידום הבניה במתחמים מועדפים לדירור (הוראת שעה), תשע"ד – 2014, חוק הליכי תכנון ובניה להאצת הבניה למגורים (הוראת שעה), תשע"א – 2011 ו/או תקנות הליכי תכנון ובניה להאצת הבניה למגורים (הוראת שעה) (דירור בהישג יד להשכרה), תשע"ה – 2015?          ב. האם המתחם הוכרז כ"מתחם מועדף לדירור" לפי החוק לקידום הבניה במתחמים מועדפים לדירור (הוראת שעה), תשע"ד – 2014?          ג. האם על המקרקעין אושרה תכנית לדירור לאומי לפי חוק הליכי תכנון ובניה להאצת הבניה למגורים (הוראת שעה), תשע"א – 2011?</p>	<p>סעיף 2.6 להסכם העיקרי</p>	<p>52.</p>
<p>כן, בכפוף ובהתאם להוראות המכרז.</p>	<p>במקרה שיהיו שני גופים מממנים או הסכם בין בנקאי בין שני גופים מממנים – האם ניתן יהיה לקבל בטחונות לטובת שני הגופים המממנים?</p>	<p>סעיף 2.6 להסכם העיקרי</p>	<p>53.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>מבוקש להבהיר, כי במקום המילה: "אף" יירשם: "אלא"</p>	<p>סעיף 4.8 להסכם העיקרי</p>	<p>54.</p>

הבקשה נדחית.	מבוקש להבהיר כי האיסור בדבר שינוי הייעוד חל רק במקרקעי הדירות – "שלא ליזום שינוי ייעוד או שימוש במקרקעי הדירות..."	סעיף 4.10 להסכם העיקרי	.55
הבקשה נדחית.	מבוקש להבהיר כי עריכת הסכם עם תנאי מתלה עומדת בתנאי הסעיף אף אם נחתם קודם למועדים הנ"ל.	סעיף 4.12 להסכם העיקרי	.56
הבקשה נדחית.	מבוקש להבהיר ולהטמיע מנגנון מתן הערות בקבועי זמן: החברה תיתן את התייחסותה בכתב על-גבי מסמכי התכנון עד ולא יאוחר מתום 21 ימי עסקים ממועד משלוח המסמכים אליה וכי תגובה כאמור תהיה נסמכת אך ורק על טעמים מקצועיים וענייניים העולים בקנה אחד עם הוראות ההסכם. עוד יובהר, כי היעדר תגובה מצדה של דירה להשכיר בתוך פרק הזמן הנ"ל תהווה ותיחשב כהסכמה מצדה של דירה להשכיר לתכנון ו/או לתכנית המוצעת.	סעיף 5.2 להסכם העיקרי	.57
הבקשה נדחית.	לוח הזמנים להצגת הסכמת הקבלן המבצע אינו סביר. לא ניתן לסכם עם קבלן מחיר, מבלי שידוע מתי תימסר לו הקרקע, ודבר זה תלוי, בין היתר, במגעים עם יתר בעלי הזכויות במגרש. נדרשת הבהרה כי המועד להצגת הקבלן לחברת דירה להשכיר יהיה עד לא יאוחר מחודש טרם המועד הקבוע להוצאת היתר בניה.	סעיף 6.5 להסכם העיקרי	.58
כן – ראו סעיף 6.5 להסכם העיקרי. אין שינוי בתנאי המכרז.	אנא הבהירו כי ניתן יהיה לפצל את העבודות לשני קבלנים – קבלן חפירה ודיפון וקבלן בניה ליתר העבודות.	סעיף 6.5 להסכם העיקרי	.59
הבקשה נדחית.	האם ניתן לשדרג רק חלק מהדירות?	סעיף 6.8 להסכם העיקרי	.60
על המציע לעיין בהוראות המכרז.	יש לחדד כי המגבלה האמורה תקפה אך ורק בתקופת ההשכרה.	סעיף 8.1 להסכם העיקרי	.61
על המציע לעיין בהוראות המכרז.	מגבלת השעבוד יחולו עד למועד שבו הושלמה הקמת הפרוייקט. כמו כן, יש לאפשר העברת זכויות המשעבד לגוף מממן אחר.	סעיף 10.1 להסכם העיקרי	.62
הבקשה נדחית.	נודה להוספת המילים "למעט פגם נסתר" בסיפא של הסעיף.	סעיף 4.4 להסכם העיקרי	.63
הבקשה נדחית.	נבקש כי יובהר בסעיף זה שהמפקח לא יכול לעצור את ביצוע העבודות מכל סיבה שהיא.	סעיף 7 להסכם העיקרי	.64

<p>על המציע לקבל ייעוץ משפטי על מנת להבין את המגבלות החלות עליו על פי סעיף זה, ולפנות בבקשת הבהרה מפורשת אם ברצונו לשנות איזה מתנאי הסעיף. אין שינוי במסמכי המכרז.</p>	<p>א. אנא הבהירו כי ככל שהמציע אינו "תאגיד חדש" כהגדרתו בהזמנה להציע הצעות, אין מניעה להעברת ו/או הקצאת זכויות בתאגיד המציע/הזוכה.</p> <p>ב. ככל שקיימת מניעה – אנא הבהירו כי היא מתייחסת רק למצב של העברת שליטה במציע.</p> <p>ג. בכל מקרה אנא הבהירו כי בכפוף לאמור בסעיף 18.2 פסקה שניה, אין מניעה לביצוע עסקאות כלשהן במניות או בזכויות התאגידים המחזיקים במציע "מלמעלה" (חברת אם/סבתא וכיוצ"ב)</p>	<p>סעיף 18.2 להסכם העיקרי</p>	<p>65.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>אנא הבהירו כי אם שינוי אחזקות בין בעלי מניות במציע, או בין יחידי המציע (בהצעה משותפת) – בינם לבין עצמם, נבע ממנגנוני דילול בין בעלי המניות במציע או בין יחידי מציע, הדבר אינו מהווה הפרה של סעיפים אלה.</p>	<p>סעיפים 18.2 ו- 18.3 להסכם העיקרי</p>	<p>66.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש כי ככל והמציע יפר יסודית את ההסכם דירה להשכיר תוכל לבטל את ההסכם ולסלק ידו מהמקרקעין לאחר התראה של 7 ימים שבה לא תיקן המציע את ההפרה.</p>	<p>סעיף 19.2 להסכם העיקרי</p>	<p>67.</p>
<p>הבקשה נדחית.</p>	<p>נבקש כי ריבית הפיגורים תהיה בגובה של 3% במקום 10%.</p>	<p>סעיף 23 להסכם העיקרי</p>	<p>68.</p>

הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז המציע יחתום בשולי הודעה זו ויצרפה להצעתו.